

ISSN 2542-0402

# НАУКОСФЕРА

*Сетевое издание  
Электронный научный журнал*

**2017 • №5**

---

# НАУКОСФЕРА

Сетевое издание  
Электронный научный журнал

---

Издание основано в 2016 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77 - 66191 от 20.06.2016.

Периодичность – 12 номеров в год.

---

*Поступающие в редакцию статьи рецензируются.*

*Материалы публикуются в авторской редакции и отображают персональную позицию автора. Издательство не несет ответственности за материалы, опубликованные в журнале. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.*

---

## **Редакционная коллегия:**

Артюхович Ю.В., доктор философских наук, профессор.

Кобец П.Н., доктор юридических наук, профессор.

Кондрашихин А.Б., доктор экономических наук, профессор.

Липатов В.А., доктор медицинских наук, профессор.

Надеждин Е.Н., доктор технических наук, профессор.

Океанова З.К., доктор экономических наук, профессор.

Хоконова М.Б., доктор сельскохозяйственных наук, профессор.

Шахов С.В., доктор технических наук, профессор.

---

Учредитель и издатель: Общество с ограниченной ответственностью «НОВАЛЕНСО».

Главный редактор: Баринов Д.Н.

Адрес редакции: Россия, 21038, г. Смоленск, ул. Кловская, 23-а, 63.

Тел.: +7 905 696-6338

Официальный сайт: [nmsjour.ru](http://nmsjour.ru)

E-mail: [info@nmsjour.ru](mailto:info@nmsjour.ru)

<http://nmsjour.ru/doc/ns-2017-№5.pdf>

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ</b> .....	<b>3</b>
<i>Болотова А. А., Климова Э. Н.</i> ДОНАЛЬД ТРАМП: НОВАЯ ЭРА В РАЗВИТИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ С РОССИЕЙ	3
<b>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ</b> .....	<b>10</b>
<i>Будко М. В.</i> ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН БРИКС	10
<i>Пешкова Э. А., Пешкова О. В.</i> О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	18
<i>Сунаева Ю. В.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	27
<b>СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ</b> .....	<b>31</b>
<i>Закирова А. Б., Галеева Н. Р.</i> РОЛЬ РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ В РАБОТЕ С ПОЖИЛЫМИ ЛЮДЬМИ	31
<b>ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ</b> .....	<b>34</b>
<i>Упоров И. В.</i> ВЕРХОВНАЯ СУДЕБНАЯ ИНСТАНЦИЯ ПО УГОЛОВНО-ПОЛИТИЧЕСКИМ ДЕЛАМ В МОСКОВСКОЙ РУСИ	34

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 339.986

Болотова А. А.<sup>1</sup>, Климова Э. Н.<sup>2</sup><sup>1,2</sup>Новосибирский государственный университет  
экономики и управления

### ДОНАЛЬД ТРАМП: НОВАЯ ЭРА В РАЗВИТИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ С РОССИЕЙ

*Предметом исследования является политика нового президента США в отношении России. Цель исследования - выявить основные проблемы и перспективы, возникшие перед Россией в результате избрания Дональда Трампа новым президентом США. Для достижения поставленной цели автором были исследованы статьи авторитетных зарубежных изданий, проведена сравнительная характеристика данных и мнений, сформулированы основные выводы. В статье приводится характеристика основных направлений мировой политики нового президента США, формулируются предположения относительно возможных направлений его политики в будущем, а также рассматривается ее влияние - позитивное и негативное - на процесс налаживания российско-американских отношений.*

**Ключевые слова:** экономические санкции, политическая неопределенность, экономическая зависимость, инвестиции, строительство, взаимодействие, международная торговля.

В 2016 году в США произошли выборы президента, в ходе которых из двух кандидатов – Х. Клинтон и Д. Трамп – победу одержал второй. Если кратко охарактеризовать личность политика, что имело для нас особое значение в процессе исследования его политической деятельности на международной арене, то можно сказать следующее: Дональд Трамп до выборов его в президенты являлся крупным инвестором. Он начал вкладывать деньги и получать с этого прибыль, еще будучи подростком. Это может характеризовать Д. Трампа как политика, который хочет получать максимум выгоды от любых сделок для своей страны. Основным принцип регулирования внешней политики нынешнего президента США – «Америка прежде всего», при котором жизненно важные интересы страны ставятся выше других [7]. По мнению популярного американского издания «The American Conservative», одной из причин победы Дональда Трампа является то, что «он понимает свою страну и мир лучше, чем его соперники» [1]. В данном случае говорится о том, что Америке сегодня необходимо восстанавливать свое экономическое положение и упрочнять связи с другими странами на международной арене. Однако он расчетлив и непредсказуем, что оказывает негативное влияние на нашу страну и мировую экономику в целом.

Так, на сегодняшний день Д. Трамп уже предпринял достаточно большое количество решительных действий в вопросах мировой экономики:

– во-первых, он потребовал от стран-членов НАТО выплачивать 2% от годового ВВП за то, что США оказывает военную поддержку и осуществляет охрану территорий стран-членов от военных угроз;

– во-вторых, он выступил с призывом значительно снизить потребление Европейскими странами топливных ресурсов, поставляемых РФ;

– в-третьих, он активно налаживает с Россией взаимоотношения против террористических организаций таких, как ИГИЛ;

– в-четвертых, всячески пытается удержать первенство США как сверхдержавы и не позволить другим странам встать на пути развития. В частности, это касается политики в отношении Китая. Так, новый президент США проводит политику стимулирования американской промышленности и отказа от приобретения и импорта китайских товаров в США; укрепления национальной валюты США, что несомненно приведет к девальвации юаня; сдерживания Китая в сфере производства высокотехнологичных товаров и укрепления его позиций в международной торговле по данной группе. Примером мер, предпринятых администрацией Трампа, было объявление Китая валютным манипулятором и увеличение торговых тарифов на китайскую продукцию до 45% от стоимости товара. Для укрепления позиции доллара была повышена процентная ставка по федеральным кредитным средствам до диапазона 0,25–0,50% годовых, что, безусловно, приведет к увеличению притока капитала на американский рынок [2].

Это наиболее значимые на наш взгляд действия Д. Трампа как президента, которые так или иначе повлияли на мировую экономику.

Если же говорить о российско-американских отношениях, то они касаются в основном политических вопросов, нежели внешней торговли. К ним можно отнести:

– борьбу с террористическими группировками на Ближнем востоке;

– расширение влияния НАТО на Восток, что оценивается Россией как предпосылка возникновения военной угрозы со стороны стран-участниц союза;

– решение Украинского вопроса: регуляция положения в Донецкой и Луганской республиках, урегулирование вопроса по принадлежности Крыма.

На наш взгляд, основным противником США в борьбе за экономическое лидерство является Китай, потому как его экономика развивается стремительными темпами, у него достаточно дешевая рабочая сила и большое количество стран-партнеров, с которыми ведется работа на взаимовыгодных условиях. Кроме того, Китай преуспевает в последние годы в основной и ключевой сфере производства США – высокотехнологичных товарах. Поэтому по нашему мнению Д. Трамп будет стараться в дальнейшем каким-либо образом «изолировать» Китай от взаимодействия с другими странами. Причем, ему важно обеспечить двухстороннее взаимодействие США – Россия, потому как это потенциально выгодное сотрудничество в рамках глобализации мировой эконо-

мики, и США – Китай, потому как Пекин является крупнейшим торговым партнером США и их главным кредитором [3].

В связи с этим, новый американский президент будет пытаться перекрыть пути выхода Китая на международный рынок, путем предоставления более выгодных условий сотрудничества для стран-союзниц (например, объединение в трансконтинентальный союз, таких как ТТП), либо применяя более жесткие условия урегулирования процесса взаимодействия с другими странами (например, внедрение налогов, квот, пошлин, увеличение тарифов на перевозки, экспедирование, ввоз и вывоз товаров из страны), либо влияние на страны через сторонние инструменты и установление своей господствующей роли (как в случае с НАТО – 2% от ВВП).

В связи с этим, можно предположить, что на сегодняшний день для Америки важно установить господство над РФ и не позволить Китаю развивать уже установившиеся деловые и экономические контакты с представителями РФ. Как пишет аргентинское издание «Clarín», «миллиардер ухватился за мысль о том, что сближение с Россией вызовет ее удаление от Китая» [3], что демонстрирует важность России для США как партнера на сегодняшний день. Так, на конференции по безопасности, которая проходила в Мюнхене в феврале 2017 года, М. Пенс заявил, что «США будут и дальше оказывать давление на Москву, одновременно пытаясь найти способы наладить сотрудничество» [9].

Вообще, если анализировать политику Д. Трампа за прошедшие два месяца, то ключевыми выводами для нас стали непредсказуемость и непостоянство.

Так, можно отметить, что в предвыборной кампании Д. Трамп делал акцент на таких моментах, как:

- полезность взаимодействия с Россией в борьбе с терроризмом [3];
- критика Китая за «хищническую» торговую практику и «высасывание» денег из США для восстановления собственной экономики;
- восхищение умелым руководством Владимира Путина, но при этом осуждение наращивания страной новейших видов ядерного оружия [7];
- заявление о том, «климатические изменения это изобретенная китайцами фальшивка» [10];
- признание Крыма территорией РФ.

На деле же происходит следующее:

- основными задачами являются уничтожение того, что он называет «радикальным исламским терроризмом» и оптимизация внешнеторгового баланса Америки [7];
- Трамп полностью отказался от мыслей об участии США в глобальной борьбе за власть и богатство с двумя потенциально беспощадными конкурентами, у каждого из которых есть собственный план достижения «величия».

- настроенность на «конструктивные взаимоотношения» США и Китая и понижение градуса антикитайской риторики [10];
- Трамп говорит, что уменьшение трений с Россией было бы для США полезно — и это разумная позиция [8];
- запрет на иммиграцию мусульман;
- стена на границе с Мексикой;
- пересмотр Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА);
- отмена финансовой реформы Додда-Франка 2010 года [14];
- выделение Крыма России на правах аренды.

В связи с этим автор сделал для себя следующие выводы:

1. Выбор на пост президента Д. Трампа для Российской Федерации гораздо выгоднее, нежели это была бы пропагандирующая антироссийскую политику Х. Клинтон. Выгоден этот выбор также потому, что он инвестор, а инвестор всегда более рационально подходит к использованию денежных средств и оценивает ситуацию более холоднокровно, с точки зрения получения возможных выходов. Таким образом, Российской Федерации необходимо найти экономически выгодные возможности сотрудничества с США, например, инвестиции в сфере строительства или высоких технологий и работать именно в этом ключе. По данным Forbes в прошлом году инвестиции США в Россию принесли больше прибыли, чем инвестиции в любой другой крупный рынок. За последние 12 месяцев фонд RSXJ нью-йоркской инвестиционной фирмы Van Eck Global вырос на 135% [13]. Эти показатели свидетельствуют о перспективности российского рынка для американских инвестиций.

2. Непредсказуемость действий и разрозненность высказываний Д. Трампа зачастую ставит политиков, экономистов и других российских и мировых деятелей в тупиковое положение. Даже многие аналитики не могут достаточно точно спрогнозировать поведение нового американского президента в будущем и соответственно развитие российско-американских отношений. Это ставит под удар всю систему внешнеэкономической деятельности РФ и подвергает опасности остаться внизу «пищевой цепи» экономически развитых и развивающихся стран – остаться их сырьевым придатком.

Так, китайское издание «CRI Online» говорит, что «Трамп показал себя двуличным по отношению к России. Россияне видят это, и их недовольство Трампом растет. Появляются сомнения и по поводу того, каким человеком является Трамп» [16]. Непредсказуемым Трамп является не только для России. Так, по данным CNN с момента вступления Трампа в должность опасения европейцев не уменьшились. Американские и европейские чиновники, говорят о том, что они получают смешанные сигналы, касающиеся дальнейших планов Америки, особенно в вопросах санкций США, введенных против Москвы [9]. «Прогнозировать что-либо о Трампе очень трудно, но похоже, что он склонен к ведению переговоров», — говорит специалист по Китаю Уилли Лэм [10].

Таким образом, никто не может однозначно оценить политику Трампа на сегодняшний день и никто не может спрогнозировать его действия в будущем. Многие высказываются о том, что Трамп – один из самых непредсказуемых, одиозных и даже устрашающих общественность президентов в мире.

3. Положение и позиция политики Д. Трампа внутри страны сегодня достаточно неустойчивы. Его политика подвергается нападкам и осуждению не только со стороны противоборствующей демократической партии, но также представителей республиканцев – однопартийцев Трампа. Так, например, лидер демократов в сенате Чак Шумер в своем интервью CNN заявил следующее: «Разница между его речами, обещаниями во время предвыборной кампании и реальностью огромна. Поэтому у него были такие непростые 40 дней, поэтому у него будет очень непростой остаток срока. Если его речи не будут соответствовать реальности, у него будут большие проблемы» [12]. Среди американского населения также возрастают волнения. Как пишет «Комсомольская правда», свежий опрос компании Public Policy Polling показал, что 40% населения высказывается за импичмент их нового президента, против высказались 48%, затруднились с ответом 12% [15]. Поэтому необходимо разработать соответствующую стратегию развития нашей страны, которая будет обеспечивать экономический, политический и социокультурный рост при отсутствии прямой зависимости от развития экономики США.

Несмотря на повсеместную пропаганду глобализации [4, с. 44] и несомненной необходимости внедрения РФ на просторы мировой арены как сильной и независимой страны, на наш взгляд особо важную роль приобретает разработка стратегии развития страны, с учетом ее экономических, культурных, политических, территориальных особенностей и возможностей, а также в разрезе антикризисных мероприятий, которая бы позволила избежать зависимости от западно-европейских стран и избежать таких страшных экономических событий как дефолт.

Более прогрессивным способом организации международного пространства считаем достижение консенсуса и наиболее выгодных договоренностей трех основных игроков современного мирового пространства – России, США и Китая. Партнерство трех стран поможет мировой экономике ступить на путь глобализации, который все активно пропагандируют, но так никто и не может реализовать в действительности.

И напоследок хотелось бы процитировать слова американского журналиста Дугласа Макгрегора (издание «The National Interest»): «Вашингтон и Москва, возможно, никогда не станут друзьями, но они могут стать партнерами с ограниченной ответственностью. Эту концепцию президент Трамп хорошо понимает. И, если при администрации Трампа сформируется новая американская национальная стратегия, она должна основываться на необходимости учитывать интересы и избегать ненужных конфликтов, чтобы не повторять ошибок неэффективной политики недавнего прошлого» [11].



## ЛИТЕРАТУРА

1. Бьюкенен П. [Buchanan P.]. Разрядка Трампа — Путина мертва? [Электронный ресурс] // The American Conservative, 2017. URL: <http://inosmi.ru/politic/20170221/238765865.html> (дата обращения: 05.03.2017).
2. Заворотный Д. Трамп на пути разогнавшегося китайского локомотива: доллар против юаня [Электронный ресурс] // EurAsia Daily, 2017. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2017/01/19/tramp-na-puti-razognavshegosya-kitayskogo-lokomotiva-dollar-protiv-yuanyu> (дата обращения: 03.03.2017).
3. Кантелми М. [Cantelmi M.]. В подоплеке всей этой шахматной партии лежит связь с российским президентом [Электронный ресурс] // Clarin, 2017. URL: <http://inosmi.ru/politic/20170216/238741206.html> (дата обращения: 06.03.2017).
4. Климова Э. Н. Глобализация: основные тренды и коммуникационные инструменты // Международный научно-исследовательский журнал, 2015. – № 1-2 (32). – С. 44 – 46.
5. Климова Э. Н., Еськов В. Д. Современные перспективы развития рынка маркетинговых коммуникаций // Бизнес и образование: интеграционная модель развития. Материалы Международной научно-практической конференции / под ред. И.Г. Воробьева, 2014. – С. 18 – 22.
6. Климова Э. Н., Климова Т.В. X-PEOPLE: новый тип потребителя или новая ценность // Креативная экономика, 2014. – № 4 (88). – С. 34 – 41.
7. Клэр М. [Klare M.]. Китай первый, Россия вторая, Америка третья: реальная внешняя политика Трампа [Электронный ресурс] // The Nation, 2017. URL: <http://inosmi.ru/politic/20170217/238743906.html/> (дата обращения: 05.03.2017).
8. Леонхардт Д. [Leonhardt D.]. Трамп и Россия: каковы мотивы? [Электронный ресурс] // The New York Times, 2017. URL: <http://inosmi.ru/politic/20170222/238772047.html> (дата обращения: 03.03.2017).
9. Липтак К. [Liptak K.]. Майк Пенс: США будут призывать Россию к ответственности [Электронный ресурс] // CNN, 2017. URL: <http://inosmi.ru/politic/20170219/238752149.html> (дата обращения: 05.03.2017).
10. Луи К. [Lui K.]. Препятствия на пути отношений Китая и США [Электронный ресурс] // Time, 2017. URL: <http://inosmi.ru/politic/20170213/238712655.html> (дата обращения: 06.03.2017).
11. Макгрегор Д. [Macgregor D.]. Искусство заключать сделки: сможет ли Трамп достичь соглашения с Путиным по Украине? [Электронный ресурс] // The National Interest, 2017. URL: <http://inosmi.ru/politic/20170223/238775770.html> (дата обращения: 03.03.2017).
12. Оганджанов И. Момент истины: поддержат ли республиканцы законодательные инициативы Трампа [Электронный ресурс] // RT на русском, 2017. URL: [https://russian.rt.com/world/article/363571-tramp-iniciativy-respublikancy-kongress](https://russian.rt.com/world/article/363571-trump-iniciativy-respublikancy-kongress) (дата обращения: 05.03.2017).
13. Рапоза К. [Rapoza K.]. Простите, сенатор Маккейн, но рейтинг Путина среди американцев почти удвоился [Электронный ресурс] // Forbes, 2017. URL: <http://inosmi.ru/social/20170225/238777785.html> (дата обращения: 06.03.2017).
14. Стиглиц Д. [Stiglitz J.]. Как выжить в эпоху Трампа [Электронный ресурс] // Project Syndicate, 2017. URL: <http://inosmi.ru/politic/20170222/238770499.html> (дата обращения: 04.03.2017).
15. Хованская А. 40% американцев - за импичмент Трампу [Электронный ресурс] // Комсомольская правда, 2017. URL: <http://www.nsk.kp.ru/daily/26638/3657642/> (дата обращения: 06.03.2017).

16. Юйхун Ш. [Yuhong Sh.]. Неужели Трамп разочаровался в стратегии «налаживания контактов с Россией и сдерживания Китая»? [Электронный ресурс] // CRI Online, 2017. URL: <http://inosmi.ru/politic/20170227/238780281.html> (дата обращения: 05.03.2017).

## DONALD TRUMP: A NEW ERA IN THE DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS WITH RUSSIA

**Bolotova A. A.<sup>1</sup>, Klimova E. N.<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>*Novosibirsk state University of Economics and management*

*The subject of research is the policy of the new President of the United States against Russia. The study aims to identify the main problems and prospects faced by Russia in the result of the election of Donald trump as the new President of the United States. To achieve this goal the author studies the articles of reputable foreign publications, the comparative analysis of the data and the main conclusions. The article provides a description of the main directions of the world policy of the new President of the United States, formed assumptions about the possible directions of its future policy, and examines its impact - positive and negative - on the process of normalization of Russian-American relations.*

**Key words:** *economic sanctions, political uncertainty, economic dependence, investment, construction, interaction, international trade.*

---

*Болотова Анастасия Александровна*, магистрант, 2 курс, Новосибирского государственного университета экономики и управления, 630099, г. Новосибирск, ул Каменская, 56. E-mail: [NasMnogo-bolotova2011@yandex.ru](mailto:NasMnogo-bolotova2011@yandex.ru).

*Климова Эльвира Николаевна*, кандидат экономических наук, доцент кафедры бизнеса в сфере услуг Новосибирского государственного университета экономики и управления, 630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, 56. E-mail: [elvira.dafna@yandex.ru](mailto:elvira.dafna@yandex.ru).

*Bolotova Anastasia Alexandrovna*, 2nd year student of magistracy, Novosibirsk state University of Economics and management, 630099, Novosibirsk, Kamenskaya str., 56. E-mail: [NasMnogo-Bolotova2011@yandex.ru](mailto:NasMnogo-Bolotova2011@yandex.ru).

*Klimova Elvira Nikolaevna*, candidate of economic Sciences, associate Professor of business in the service sector of the Novosibirsk state University of Economics and management, 630099, Novosibirsk, Kamenskaya str., 56. E-mail: [elvira.dafna@yandex.ru](mailto:elvira.dafna@yandex.ru).

---

*Ссылка для цитирования:*

Болотова А.А. Дональд Трамп: новая эра в развитии международных взаимоотношений с Россией // Наукосфера. 2017. №5. С. 4-9. URL: <http://nmsjour.ru/doc/ns-2017-№5-Bolotova.pdf>

---

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 339.9, 364.2

**Будко М. В.**

*Кубанский государственный университет*

### ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН БРИКС

*В статье оценивается состояние продовольственной безопасности стран БРИКС как важного компонента их экономической безопасности. Осуществлен анализ текущих показателей продовольственной безопасности, предлагаемых ведущими мировыми исследовательскими институтами. Проведено международное сравнение и определены актуальные проблемы, характерные для стран-членов БРИКС в рассматриваемой сфере хозяйственной жизни. Оценены текущие и предложены перспективные направления сотрудничества государств пяти стран в процессе решения задачи по повышению уровня продовольственной безопасности.*

**Ключевые слова:** БРИКС, продовольственная безопасность, оценка, показатели, индекс, Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР.

Продовольственная безопасность является собой важную составляющую национальной безопасности любой страны мира. Эта экономическая категория выступает важным компонентом экономической безопасности субъектов мировой экономики, так как связана с угрозами и способами защиты от них в рамках таких основополагающих аспектов, как государственный суверенитет, демографическая ситуация, экономический рост и экономическая устойчивость национального хозяйства. При этом также стоит отметить, что продовольственная безопасность может рассматриваться как одним из основополагающих элементов системы экономической безопасности для различных категорий и групп хозяйствующих субъектов: как на микро-, так и на глобальном уровне.

Данное исследование направлено на изучение состояния продовольственной безопасности стран БРИКС (Бразилии, России, Индии, Китая и Южно-Африканской Республики), поэтому понятие «продовольственная безопасность» рассматривается применительно к субъектам мировой экономики (пострановый уровень).

Обращаясь к теоретико-терминологическому аспекту, в целях однозначного определения проблемы продовольственной безопасности обозначим, что следует отличать данное понятие от категории «продовольственная обеспеченность». Нередко они отождествляются, однако такой подход нельзя назвать верным. Под продовольственной обеспеченностью понимают способность государства обеспечивать граждан необходимым и рациональным количеством продовольствия надлежащего качества как путем самообеспечения

(производства и переработки продуктов питания внутри страны), так и прибегая к использованию возможностей мирового рынка. В то же время, продовольственная безопасность представляет собой способность национальной экономической системы при помощи собственных ресурсов обеспечить потребность в продовольствии (текущую и чрезвычайную) всего населения и каждого отдельного гражданина в соответствии с научно обоснованными нормами [1].

Сама продовольственная безопасность определяется физической и экономической доступностью продовольствия для населения, а также экономической самостоятельностью национальной продовольственной системы (ее продовольственной независимостью). Данные параметры и их нормативы носят индивидуальный характер для каждого субъекта мировой экономики и, более того, варьируется внутри него, по регионам. Однако вне зависимости от специфики социально-экономического развития страны, на государство возлагается ответственность за разработку комплекса мер по обеспечению продовольственной безопасности в долгосрочном периоде, а также непосредственное проведение мероприятий, направленных на устранение угроз продовольственной безопасности страны. Как правило, действия государства в рамках данной сферы его ответственности фиксируются в доктринах и государственных программах и являются, большей частью, элементом экономической политики, направленной внутрь хозяйственной системы. В то же время, в современных условиях, с укреплением и активным развитием мирохозяйственных связей, обеспечение продовольственной безопасности тесно связано с международным сотрудничеством. Особенно это касается экономических интеграций и политико-экономических альянсов.

В частности, возможности для решения вопросов продовольственной безопасности кроются в рамках взаимодействия стран-участниц союза БРИКС. Так, на повестке совместных конференций и саммитов, нередко подчеркивается важность и потенциальная эффективность сотрудничества. Отметим, что о реальной необходимости совместных действий, их характере, возможном содержании и результативности можно судить в процессе анализа показателей продовольственной безопасности стран БРИКС и оценки влияния на них тех или иных совместно реализуемых мероприятий.

Наиболее авторитетным и общеизвестным регулярным исследованием уровня продовольственной безопасности стран являются статистические сборники Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН («ФАО»). Ежегодно с 1990 года «ФАОСтат» дополняет базу данных результатами мониторинга наиболее важных показателей, влияющих на уровень продовольственной безопасности. Отслеживаемые и используемые для разработки рекомендаций и программ развития данные представляют собой 4 группы показателей: доступность (availability), доступ (access), стабильность (stability) и потребление (utilization).

Еще одним значимым и весьма информативным является исследование «The Global Food Security Index» («Глобальный индекс продовольственной безопасности»), выпускаемое с 2012 года британской исследовательской компанией «The Economist Intelligence Unit» (аналитическое подразделение британского журнала Economist) совместно с американской транснациональной компанией «Dipon». Ключевой особенностью исследования является то, что по его итогам формируется рейтинг стран по уровню продовольственной безопасности, согласно значению интегрального показателя – индекса, который измеряет эффективность политики государств в указанной сфере. Анализируются три основные группы параметров продовольственной безопасности:

- уровень доступности и потребления продуктов питания;
- наличие и достаточность продуктов питания;
- уровень качества и безопасности продуктов питания.

Перечисленные группы включают в себя 28 различных показателей. Информационной базой для расчёта показателей являются данные, полученные в ранних исследованиях международных организаций и институтов [2].

Отметим также, что вопрос продовольственной безопасности стран рассматривается и «Всемирным экономическим форумом» (ВЭФ, WEF) в ежегодных отчетах «The Global Competitiveness Report» через призму анализа уровня сельскохозяйственного производства, а именно – государственных расходов на сельскохозяйственную политику (показатель «agricultural policy costs»). Для получения общей картины состояния продовольственной безопасности в странах БРИКС за последние 3 года, рассмотрим основные показатели, зафиксированные перечисленными исследовательскими институтами в последние отчетные периоды. Отметим, что, несмотря на достаточно обширный набор данных, статистическое подразделение ФАО обновляет информацию по показателям с различной периодичностью, и некоторые из них были актуализированы около пяти лет назад. В связи с этим, в рамках данного исследования к анализу примем те группы показателей, данные по которым обновлялись в последний год и проведем сравнение со средними мировыми значениями [3] (табл. 1).

Заметим, что ежегодно ФАОСтат рассчитывает и использует среднее значение показателей за 3 отчетных периода. В таблице 1 выделены низкие значения показателей и значения, находящиеся ниже среднемирового. Таким образом, мы можем заключить, что в последние годы наиболее существенные угрозы продовольственной безопасности отмечаются в Индии, где, несмотря на значительно более низкую стоимость производства продуктов питания, имеют место такие явления, как несбалансированность и недостаточная энергетическая ценность питания, находящаяся выше среднемирового значения распространённость недоедания, заметный дефицит продовольствия и неудовлетворительные санитарные условия для значительной группы населения. Для других стран БРИКС характерны значения, мало отличающиеся от сред-

них мировых (за исключением высокой стоимости производства продуктов в Бразилии), а для всех пяти государств, по данным ФАО, в последние три года характерен низкий уровень политической стабильности и высокая распространенность криминальных явлений.

**Таблица 1. Значения параметров продовольственной безопасности стран БРИКС.**

Критерий	Бразилия		Россия		Индия		Китай		ЮАР		В среднем в мире
	Значение	Отклонение	Значение	Отклонение	Значение	Отклонение	Значение	Отклонение	Значение	Отклонение	
Энергетическая сбалансированность питания, %	135,0	12,0	136,0	13,0	108,0	-15,0	129,0	6,0	131,0	8,0	123,0
Средняя стоимость производства продуктов питания, долл. США на душу населения	675,0	364,0	312,0	1,0	186,0	-125,0	361,0	50,0	239,0	-72,0	311,0
Доля диетической энергии, получаемой из зерновых, корнеплодов и клубней, %	34,0	-18,0	41,0	-11,0	59,0	7,0	52,0	0,0	53,0	1,0	52,0
Среднее количество потребления белка, г/душу населения/день	135,0	56,0	136,0	57,0	108,0	29,0	129,0	50,0	131,0	52,0	79,0
Среднее количество потребляемого белка животного происхождения, г/день/д.населения	49,0	18,0	54,0	23,0	12,0	-19,0	37,0	6,0	34,0	3,0	31,0
Распространенность недоедания, %	5,0	-5,8	5,0	-5,8	15,2	4,4	9,3	-1,5	5,0	-5,8	10,8
Глубина дефицита продовольствия (ккал / чел)	109,0	28,0	10,0	-71,0	109,0	28,0	74,0	-7,0	13,0	-68,0	81,0
Политическая стабильность и отсутствие терроризма и насилия, индекс	-0,4	-	-1,1	-	-0,9	-	-0,9	-	-0,2	-	-
Доля населения, имеющего доступ к питьевой воде, %	98,9	7,9	96,9	5,9	94,1	3,1	95,5	4,5	93,2	2,2	91,0
Доля населения, имеющего доступ к средствам санитарии, %	82,8	15,3	72,2	4,7	39,6	-27,9	76,5	9,0	66,4	-1,1	67,5

Далее рассмотрим показатели (индексные оценки) продовольственной безопасности стран БРИКС, предлагаемые «The Economist Intelligence Unit»[2], за последние 3 года (см. табл.2).

**Таблица 2. Индекс продовольственной безопасности (Global Food Security Index) стран БРИКС в 2014-2016 гг.**

Год	Индексная оценка					
	Бразилия	Россия	Индия	Китай	ЮАР	Среднее мировое значение
2014	68,10	62,70	48,30	62,20	61,10	59,80
2015	67,40	63,80	50,90	64,20	64,50	59,70
2016	67,60	62,30	49,40	65,50	62,90	59,60

Как мы можем видеть, индексная оценка рейтинга продовольственной безопасности не противоречит физическим показателям и относительным измерениям статистического подразделения ФАО. В действительности, показатели продовольственной безопасности стран БРИКС находятся на одном (немногим выше среднего) уровне, а худшее положение отмечается в Индии. Так, целесообразно сопоставить уровень государственных расходов на сельскохозяйственную политику в приведенной, балльной оценке, ВЭФ (вышеупомянутый элемент отчета «The Global Competitiveness Report» – «agricultural policy costs») [4]. В данном случае также сравним присвоенную институтом оценку со средним показателем в рейтинге по данному аспекту (см. табл. 3).

**Таблица 3. Оценка государственных расходов сельскохозяйственную политику в странах БРИКС**

Год	Индексная оценка					
	Бразилия	Россия	Индия	Китай	ЮАР	Среднее мировое значение
2014	4,10	3,10	3,90	4,70	3,90	3,80
2015	3,90	3,10	4,00	4,60	3,70	3,81
2016	4,00	3,20	4,10	4,50	3,70	3,72

Далее проанализируем динамику и мировые позиции стран по данным показателям, представив направление динамики за последние три года и сравнение значений со среднемировыми оценками (см. табл. 4).

**Таблица 4. Динамика оценок продовольственной безопасности стран БРИКС; сравнение со среднемировыми показателями.**

Показатель	Характер динамики за исследуемый период					Сравнение со средней мировой оценкой в 2016 году				
	Бразилия	Россия	Индия	Китай	ЮАР	Бразилия	Россия	Индия	Китай	ЮАР
GFSI (Global Food Security Index)	↓	↓	↑	↓	↓	+8,00	+2,70	-10,20	+5,90	+3,30
расходы на с/х (agricultural policy costs)	↓	↑	↑	↓	↓	+0,28	-0,52	+0,38	+0,78	-0,02

Как мы можем видеть, в Индии, имеющей худшие показатели по группе БРИКС и существенное отставание от среднемировых оценок продовольственной безопасности, динамика рассматриваемых критериев положительна.

Напротив, в остальных странах БРИКС за исследуемый период отмечается спад. В России увеличились расходы на сельскохозяйственную политику, однако в 2016 году оценка, данная ВЭФ, всё еще ниже средней мировой, а лидер среди стран БРИКС по параметрам продовольственной безопасности, Бразилия, демонстрирует отрицательную динамику. Итак, очевидно, для стран БРИКС, несмотря на их внушительную наделенность природными ресурсами и существенный сельскохозяйственный потенциал, характерно наличие факторов, не позволяющих высоко оценивать уровень продовольственной безопасности (средний и ниже среднего). При этом внутри БРИКС отмечается неоднородность состояния продовольственной безопасности: в то время как Бразилии за последнее десятилетие в рамках целевой государственной программы «Нулевой голод» действительно удалось сократить число голодающих людей, показатели Индии – более чем неудовлетворительны, несмотря на незначительную позитивную динамику. Отметим, что государства БРИКС в решение проблем, связанных с продовольственной безопасностью на трех уровнях: глобальном, региональном и национальном. В то время как вопросы и задачи глобального уровня – едины, на региональном и национальном направлениях приоритеты государств разнятся. Так, в последние три года в Китае и Индия особое внимание уделяется региональному и глобальному направлениям регулирования, принятию мер сельскохозяйственной политики для приближения показателей голода к нулевому значению (что для данных стран является крайне актуальным). В ЮАР приоритетной стала роль молодежи в сельском хозяйстве и продовольственном секторе экономике, а также имеет место усиленная фокусировка на проблемах развития мелкого фермерства. Что касается России, то приоритетной в последние три года была задача снижения потерь продовольствия и отходов.

Наконец, в Бразилии по-прежнему особое внимание уделяется борьбе с голодом, совершенствованию продовольственных систем, осуществлению адаптации к изменениям климата.

Официально, лидеры БРИКС признают необходимость налаживания эффективного взаимодействия для улучшения показателей продовольственной безопасности. Тем не менее, за последние годы конкретных мероприятий, направленных на решение проблем и устранение угроз в данной области, осуществлено фактически не было. Главное направление, к которому сводится сотрудничество стран-союзниц - это обмен сельскохозяйственными инновационными решениями между странами. Так, в числе мероприятий, отраженных в «Плане действий по реализации Декларации Гоа» среди мер, имеющих прямое отношение к продовольственной безопасности, зафиксирован только лишь пункт «Создание платформы сельскохозяйственных исследований БРИКС» [5]. Избранное направление может быть действительно эффективным в случае включения в него таких аспектов, как обмен традиционными и инновационными технологиями производства продовольственных товаров; обмен опытом в сфере формирования и применения комплекса мер по ведению агро-



бизнеса; обмен опытом разработки государственных программ поддержки инфраструктурных проектов в сельскохозяйственном секторе.

Каждое из государств БРИКС имеет прямое отношение к региональным процессам, цель которых – улучшение показателей продовольственной безопасности, а потому наделено определенным опытом проведения внутренних национальных программ. Таким образом, на наш взгляд, в связи с тем, что все пять стран группы БРИКС сегодня являются активными участниками глобального процесса решения проблем продовольственной безопасности, существует объективная необходимость формирования и выстраивания между ними многоуровневой системы взаимосвязей (совместные действия и двустороннее сотрудничество как меры локального реагирования на возникновение продовольственных угроз).

### ЛИТЕРАТУРА

1. Михайлушкин П.В. Условия и основные критерии обеспечения продовольственной безопасности // Научный журнал КубГАУ. 2013. № 92(08).
2. The Global Food Security Index/The Economist Intelligence Unit Limited [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:[www.foodsecurityindex.eiu.com/Home/DownloadIndex](http://www.foodsecurityindex.eiu.com/Home/DownloadIndex) (дата обращения: 28.06.2017 г.).
3. FAO Statistical Yearbook/Food and Agriculture Organization of the United Nations [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.fenixservices.fao.org/faostat/static/releasecalendar/Default.aspx](http://www.fenixservices.fao.org/faostat/static/releasecalendar/Default.aspx) (дата обращения: 29.06.2017 г.).
4. The Global Competitiveness Report/ WEF [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.weforum.org> (дата обращения: 29.06.2017 г.).
5. План действий по реализации Декларации Гоа от 16.10.2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [www.kremlin.ru/supplement/5140](http://www.kremlin.ru/supplement/5140) (дата обращения: 01.07.2017 г.).

## ASSESSMENT OF THE STATUS OF FOOD SECURITY IN THE BRICS COUNTRIES

**Budko M. V.**

*Kuban State University*

*The article assesses the state of food security of the BRICS countries as an important component of their economic security. The analysis of the current indicators of food security, offered by the world's leading research institutes, was carried out. An international comparison was carried out and actual problems identified for the BRICS countries in the sphere of economic life in question were identified. Current and prospective directions of cooperation of the states of the five countries in the process of solving the problem of increasing the level of food security are estimated.*

**Key words:** BRICS, food security, valuation, indicators, index, Brazil, Russia, India, China, South Africa.

---

*Будко Мария Владимировна*, магистрант Кубанского государственного университета, 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149. E-mail: mariya\_budko@inbox.ru.

*Budko Maria Vladimirovna*, undergraduate student of the Kuban State University, 350040 Krasnodar, Stavropolskaya, 149. E-mail: mariya\_budko@inbox.ru.

---

*Ссылка для цитирования:*

Будко М. В. Оценка состояния продовольственной безопасности стран БРИКС // Наукосфера. 2017. №5. С. 10-17. URL: <http://nmsjour.ru/doc/ns-2017-№5-Budko.pdf>

УДК 332.132

Пешкова Э. А.<sup>1</sup>, Пешкова О. В.<sup>2</sup><sup>1,2</sup>Байкальский государственный университет

## О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

*В концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года отмечается, что в настоящее время необходим переход от экспортно-сырьевой к инновационной модели экономического роста, заключающейся в пространственном развитии российской экономики, в виде создания сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий. В статье обобщаются базовые теоретические положения о кластерах, в том числе о лесопромышленных кластерах. Анализируется зарубежный опыт кластеризации лесной отрасли, а также рассмотрен российский опыт в этой сфере. На основе количественной оценки и с учетом имеющихся предпосылок обоснована целесообразность создания в Иркутской области лесопромышленного кластера. Определены цели и задачи лесопромышленного кластера Иркутской области в контексте социально-экономической значимости для региона.*

**Ключевые слова:** лесопромышленный кластер, кластерный подход, Иркутская область, лесопромышленный комплекс, предпосылки создания кластера.

Бурное развитие кластерной теории пришлось на конец XX в. благодаря трудам М. Портера, М. Энрайта, В. Прайса и др. зарубежным исследователям. Однако в нашей стране она получает распространение с начала XXI столетия и только сейчас начинает подстраиваться под российские реалии. Поскольку в настоящее время не существует общепринятого определения кластера, дадим его обобщенное понятие на основе определений, представленных в трудах М. Портера [6], Г.Д. Боуш [1], А.Н. Праздничных [7], В. Прайса [12]: кластер – экономическая система, элементами которой являются организации, объединенные для совершения экономической деятельности, с наличием информационного обмена, горизонтальных и вертикальных взаимосвязей. При этом следует подчеркнуть, что он должен обладать признаками системности, в том числе и синергическим эффектом. Его появление объясняется во многом экономией на трансакционных издержках при получении информации, спецификации прав собственности, снижении издержек обмена и др. [10]. Под лесопромышленным кластером будем понимать группу связанных кооперативно-конкурентными отношениями предприятий ЛПК, а также связанных с ними организаций, расположенных в пределах определенного географического региона.

Опыт развитых стран в области кластеризации ЛПК показывает повышение конкурентоспособности регионов на основе кооперирования и внедре-

ния инноваций. В таблице 1. представлена краткая характеристика некоторых кластеров за рубежом.

**Таблица 1. Характеристика существующих лесных кластеров за рубежом.**

Страна	Индустрия	Количество работников	Пример специализированной организации
Финляндия	Бумажная продукция	41 322	Технопарк – Joensuu Tiedepuisto Oy развивает бизнес в регионе Йоэнсуу и окрестностях, предлагая помещения и услуги по развитию бизнеса, способствующие росту компаний.
	Мебель	2 824	
	Строительные материалы	1 008	
Швеция	Бумажная продукция	52 390	Paper Province – ассоциация кластера, в котором насчитывается более сотни компаний, которые представляют всю цепочку создания добавленной стоимости и работают более чем в 100 странах.
	Мебель	3 952	
Германия	Бумажная продукция	68 507	Competence Network for the sustainable use of wood (NHN) — содействует сотрудничеству членов кластера и оказание им помощи в проведении прикладных научно-исследовательских проектов. Wald-Zentrum — НКО, задачами которой является организация региональных и международных исследований, консалтинг, а также обучение и подготовка, координирует и осуществляет НИОКР, связанные с лесной экологией, лесной и деревообрабатывающей промышленностью
	Мебель	17 154	
	Строительные материалы	5 792	
Канада	Лесное хозяйство	51 462	Forest Products Association of Canada является активным форумом для продвижения идей и вопросов, имеющих ключевое значение для канадской лесной промышленности. FPAC разрабатывает программы для продвижения лидерства Канады в области устойчивого лесопользования и экологического управления.
	Изделия из дерева	92 304	
	Мебель	61 539	

*Источник: составлено автором по данным [11]*

Важным аспектом функционирования вышеперечисленных кластеров является т.н. биоэкономика, в сторону которой они и направляют свои усилия. Технологические достижения и партнерские отношения с биотехнологическими компаниями создают жизнеспособные трансформационные пути для

отрасли, которые позволят ей воспользоваться преимуществами возникающей биоэкономики и диверсифицировать доходы, создать новые рабочие места и укрепить экономическую независимость. Опыт названных стран демонстрирует, что функционирование кластера ведет к появлению новых продуктов и услуг, росту продаж и увеличению количества рабочих мест. Кластер вносит вклад в общий рост региона и помогает связать регион с глобальными рынками.

Для России, обладающей потенциалом для использования природных ресурсов, сейчас самое подходящее время для перехода к ресурсоэффективной, низкоуглеродной и основанной на биологических продуктах экономике [4]. В России в настоящее время создано и функционирует семь лесопромышленных кластеров: Кластер деревянного домостроения и деревообработки Вологодской области, Инновационный территориальный лесопромышленный кластер Архангельской области «ПоморИнноЛес», Кластер производителей мебели, деревообработки и смежных отраслей Республики Саха, Промышленный кластер Пестовского муниципального района Новгородской области, Некоммерческое партнерство «Лесопромышленный кластер Ханты-Мансийского автономного округа-Югры» (Тюменская область), Карельский лесопромышленный кластер, Лесопромышленный кластер Республики Коми. Рассмотрим некоторые из них. Основными направлениями развития лесопромышленного комплексов названных регионов посредством формирования кластерной структуры являются:

- оптимизация товарно-отраслевой и территориальной структуры, в том числе создание новых производств;
- использование низкокачественной древесины и отходов лесопереработки в производстве биотоплива;
- переход к интенсивной модели ведения лесного хозяйства;
- повышение защищенности лесных ресурсов от неблагоприятных природных факторов и недобросовестных пользователей;
- формирование транспортной инфраструктуры;
- сохранение малого лесного бизнеса;
- своевременное и адекватное удовлетворение потребностей развивающегося ЛПК в квалифицированных кадрах [3,5].

Для страны площадью 17 млн км<sup>2</sup> и с наличием богатых лесных ресурсов, функционирование семи кластеров считаем недостаточным, необходимо проведение работ для выявления территорий или промышленных зон для которых целесообразно создание лесных кластеров. С другой стороны, по данным российской кластерной обсерватории не всем регионам, в которых в настоящее время функционируют лесные кластеры, удалось достичь поставленных целей. Такими регионами являются Республика Саха (Якутия) и Вологодская область. В связи с этим, делаем вывод, что необходимо предварительное определение целесообразности формирования кластера в том или ином регионе. Оценка целесообразности предлагаем проводить в два этапа. Первый –

это определение уровня специализации экономического районирования, методика расчета которого предложена А.В. Ермишиной в целях идентификации кластеров [2]. Второй – определение наличия предпосылок для создания кластера на исследуемой территории.

Для количественного определения уровня специализации экономического районирования используются коэффициент локализации и коэффициент душевого производства. Коэффициент локализации рассчитывается как отношение доли производства продукции отрасли в регионе в общей структуре производства региона к доли той же отрасли в стране в общем объеме производства в

стране: 
$$Kл = \frac{V_{po}/V_p}{V_{co}/V_c}$$
, где  $Kл$  — коэффициент локализации,  $V_{po}$  — стоимость произведенной продукции отрасли в регионе,  $V_p$  — стоимость произведенной продукции в регионе,  $V_{co}$  — стоимость произведенной продукции отрасли в стране,  $V_c$  — стоимость произведенной продукции в стране.

Коэффициент душевого производства рассчитывается как отношение доли произведенной продукции отрасли в регионе в общем объеме произведенной продукции отрасли в стране к доли работников отрасли  $a$  в регионе в

общем числе работников отрасли в стране. 
$$Kд = \frac{V_{po}/V_{co}}{P_{po}/P_{co}}$$
, где  $Kд$  — коэффициент душевого производства,  $V_{po}$  — стоимость произведенной продукции отрасли в регионе,  $V_{co}$  — стоимость произведенной продукции отрасли в стране,  $P_{po}$  — число работников отрасли в регионе,  $P_{co}$  — число работников отрасли в стране.

На основе данных Федеральной службы государственной статистики: доля обрабатывающих производств в лесной отрасли в общей структуре обрабатывающих производств и доля производств, использующих продукцию лесной отрасли были вычислены названные коэффициенты для каждого региона России. В таблице 2 представлены расчеты для регионов, попадающих в выборку в соответствии с критерием: коэффициент локализации  $> 4$ .

На основе полученной информации делаем вывод, что создание лесопромышленных кластеров в Республике Карелия, Республике Коми, Архангельской и Новгородской областях было оправданно. Показатели локализации Вологодской области (1,532) и Якутии (1,325), где также есть лесопромышленные кластеры, оказались ниже среднего значения по стране (1,578) и по оценкам Российской кластерной обсерватории их развитие до сих пор находится на начальной стадии. Наиболее перспективно, согласно описанной выше методике, является создание лесопромышленного кластера в Иркутской и Костромской областях.

Таблица 2. Расчет коэффициентов специализации.

	Доля обработка древесины и производство изделий из дерева, %	целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая	сумма предыдущих, %	Кл	доля работников	доля производства	Кд	есть ли кластер
Российская Федерация	1,3	2,7	4	1	1	1		
Костромская область	22,1	1,3	23,4	5,85	0,018	0,021	1,157	нет
Республика Карелия	16,9	35,2	52,1	13,025	0,023	0,049	2,149	есть
Республика Коми	11,1	20,9	32	8	0,058	0,050	0,858	есть
Архангельская область	10	30,7	40,7	10,175	0,058	0,071	1,225	есть
Новгородская область	8,8	7,7	16,5	4,125	0,015	0,019	1,218	есть
Республика Адыгея	3,9	14,1	18	4,5	0,001	0,0004	0,661	нет
Республика Алтай	3,3	29,7	33	8,25	0,002	0,001	0,611	нет
Иркутская область	8,8	9,6	18,4	4,6	0,120	0,172	1,431	нет
Еврейская автономная область	13,6	5,6	19,2	4,8	0,004	0,001	0,301	нет

*Источник: составлено автором по данным [9]*

Обобщая мировой опыт эффективно функционирующих кластеров можно выявить предпосылки, способствующие созданию регионального лесопромышленного кластера:

– функционирование большого количества крупных, средних и малых предприятий, в совокупности обеспечивающих полный цикл производства – от лесозаготовки до производства деревянных конструкций (вплоть до строительства домов), продукции глубокой переработки (целлюлоза, бумага), про-

дукции, использующей отходы лесопереработки (топливные гранулы, арболит, ксилолит);

- наличие сырьевой базы;
- наличие группы взаимодействующих компаний;
- наличие в регионе муниципальных образований, текущая специализация которых относится к лесозаготовительным и лесопромышленным отраслям;
- наличие специализированной организации, осуществляющей методическое, организационное, экспертно-аналитическое и информационное сопровождение развития кластера и организующей взаимодействие между его участниками;
- наличие научных и образовательных организаций, обеспечивающих кластер НИОКР и кадрами.

Определим наличие названных предпосылок в Иркутской области. Иркутская область располагает уникальными лесными ресурсами. Покрытые лесной растительностью земли занимают 64,3 млн. га, или 82,9% территории области. Доля хвойных пород в областном запасе древесины составляет 85,4%. По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области на 1 января 2016 г. в области зарегистрировано 2 254 предприятия, относящихся к лесопромышленному комплексу. Среди них 6 крупнейших корпораций с филиалами и дочерними предприятиями в разных районах области: ОАО «Группа «Илим», ООО «Русская Лесная Группа», ООО «Русфорестменеджментгрупп», ООО «Илим Тимбер», ООО «Лесресурс», ООО Компания «Байкал Форест»; 9 крупных предприятий, такие как ООО «ТМ Байкал», ООО «ЕВРАЗИЯ-ЛЕСПРОМ ГРУПП», ООО Компания «Госстрой» и др. Многие из них основаны на базе старейших лесозаготовительных и лесоперерабатывающих предприятий Иркутской области. Продукция предприятий имеет спрос как на внутреннем (региональном и российском), так и на внешнем (Япония, Китай, страны Европейского Союза) рынках. Перерабатывающие предприятия, не поддерживающие полный цикл производства для выпуска своей продукции используют продукцию других предприятий Иркутской области.

Всего в Иркутской области насчитывается 17 из 42 муниципальных образований, текущая специализация которых относится к лесозаготовительным и лесопромышленным отраслям. Некоторые из них имеют слаборазвитую транспортную инфраструктуру, что приводит к проблемам вывоза не только продукции предприятий, но и отходов деревозаготовки и деревообработки, которые могли бы быть использованы в качестве сырья для производства более технологичной продукции, например, древесных топливных гранул (пеллет), арболита (древобетон), ксилолита (дерево-камень) и др.

В Иркутской области функционирует Центр кластерного развития при организационной поддержке которого были созданы и успешно функционируют машиностроительный, фармацевтический, нефтегазохимический и агро-



промышленный кластеры. В качестве научных и образовательных организаций, обеспечивающих кластер НИОКР и кадрами можно назвать Иркутский НИИ лесной промышленности, Иркутский ГАУ, БГУ, ИрНИТУ, БрГУ.

К сдерживающим факторам развития лесной отрасли в Иркутской области можно отнести проблемы развития экономики региона: недостаточное развитие производственной инфраструктуры, экологическая уязвимость лесов, их нерациональное и некомплексное использование. Кроме этого, как отмечает Салтыкова Ю.А. «Особенностью функционирования лесного комплекса Иркутской области является разобщенность входящих в него подотраслей (лесозаготовительной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, лесохимической), т. е. их дезорганизация, отсутствие налаженного механизма последовательной переработки древесины.» [8, с. 48].

Создание лесопромышленного кластера в Иркутской области будет способствовать решению вышеобозначенных проблем, что в свою очередь приведет к улучшению количественных и качественных показателей функционирования лесной отрасли, и как следствие, к повышению конкурентоспособности региона. Исходя из вышеизложенного, делаем вывод, что в Иркутской области целесообразно создание лесопромышленного кластера, задачами которого будут: налаживание механизма последовательной переработки древесины, рационализация природопользования, повышение добавленной стоимости и конкурентоспособности. Организуя кластер можно добиться положительного эффекта для МСП, что необходимо, поскольку крупные предприятия отрасли с находящимися за пределами Иркутской области головными компаниями лишают региональный бюджет значительных поступлений. Таким образом, социально-экономическая значимость создания лесопромышленного кластера в Иркутской области будет заключаться в достижении целей: повышение наполняемости бюджета региона, создание высокопроизводительных рабочих мест, улучшение деловой репутации региона и кластерообразующих предприятий, улучшение экологической ситуации в регионе. Инструментами, позволяющими достичь названных целей могут быть совместные предприятия как форма привлечения иностранных инвестиций, выход на международные рынки, создание новых видов производств, опирающихся на кооперационные связи, развитие и внедрение инновационных технологий по лесовосстановлению.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Боуш Г.Д. Кластеры в экономике. Научная теория, методология исследования, концепция управления: монография Омск: Омский государственный университет, 2013. 408 с.
2. Ермишина А.В. Конкурентоспособность региона области [Электронный ресурс] URL: <http://www.cfin.ru/management/strategy/competitiveness.shtml> (дата обращения: 05.06.2017).
3. Корпорация развития Архангельской области [Электронный ресурс] URL: [http://www.krao29.ru/ru/geo\\_map/clusters/les/](http://www.krao29.ru/ru/geo_map/clusters/les/) (дата обращения: 05.06.2017).

4. Научно-техническое некоммерческое партнерство «Технологическая платформа БиоТех2030» [Электронный ресурс] URL: <http://biotech2030.ru> (дата обращения: 05.06.2017).
5. Основные направления развития лесопромышленного комплекса Республики Коми на 2010–2015 гг. и на период до 2020 г. (утв. экс-Главой Республики Коми В.М. Гайзером) [Электронный ресурс] URL: <http://minprom.rkomi.ru/page/5912/> (дата обращения: 05.06.2017).
6. Портер М. Конкуренция: пер. с англ. М.: Вильямс, 2005. 608 с.
7. Праздничных А. Особые экономические зоны – это не кластеры // Коммерсант. 2006. № 51. С. 16–42.
8. Салтыкова Ю.А. Направления повышения уровня использования лесосырьевых ресурсов в регионе // Известия Байкальского государственного университета. 2008. № 6. С. 48-51.
9. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 05.06.2017).
10. Фридман Ю.А. Региональные кластеры и инновационное развитие / Ю.А. Фридман, Г.Н. Речко, Д.В. Крицкий // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2012. № 5 (93). С. 129-138.
11. Global Cluster Observatory [Электронный ресурс] URL: <http://www.clusterobservatory.org> (дата обращения: 05.06.2017).
12. Price V. Cluster policy. М.: Business, 1996. 341 p.

## ON THE POSSIBILITY OF APPLYING THE CLUSTER APPROACH TO THE DEVELOPMENT OF THE FORESTRY COMPLEX OF IRKUTSK REGION

Peshkova E.A.<sup>1</sup> Peshkova O.V.<sup>2</sup>  
<sup>1,2</sup>Baikal State University

*The Concept of long-term socio-economic development of Russia until 2020 says that nowadays a transition to an innovative model of economic growth, the creation of an economy based on modernized traditional sectors is needed. These may happen through spatial development of the Russian economy in the form of creation a network of territorial clusters realizing the competitive potential of the territories. The article summarizes the basic theoretical principles of clusters, including the concepts of forest and timber industry clusters. Foreign and Russian experience of the timber industry clustering is considered. Based on a quantitative assessment the advisability of creating a timber industry cluster in Irkutsk region is determined. Goals and objectives of Irkutsk region timber industry cluster are determined in the context of socio-economic importance to the region.*

**Key words:** *timber cluster, cluster approach, Irkutsk region, timber industry, prerequisites for creating a cluster.*

---

*Пешкова Элина Александровна*, студент, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11. E-mail: [ElinaP95@gmail.com](mailto:ElinaP95@gmail.com).

*Пешкова Ольга Вячеславовна*, ст. преподаватель, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11. E-mail: [PeshkovaOV@bgu.ru](mailto:PeshkovaOV@bgu.ru).

*Peshkova Elina Aleksandrovna*, student, Baikal State University, 664003, Irkutsk, Lenin st., 11. E-mail: [ElinaP95@gmail.com](mailto:ElinaP95@gmail.com).

*Peshkova Ol'ga Vjacheslavovna*, Senior lecturer, Baikal State University, 664003, Irkutsk, Lenin st., 11. E-mail: [PeshkovaOV@bgu.ru](mailto:PeshkovaOV@bgu.ru).

*Ссылка для цитирования:*

Пешкова Э.А., Пешкова О.В. О возможности применения кластерного подхода к совершенствованию лесопромышленного комплекса Иркутской области // Наукосфера. 2017. №5. С. 18-26. URL: <http://nmsjour.ru/doc/ns-2017-№5-Peshkova.pdf>

УДК 334.7

Сунаева Ю. В.

*Российский государственный социальный университет*

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

*В статье раскрываются проблемы социального предпринимательства в отечественной бизнес-практике. Автор приходит к выводу, что в России необходимо создание благоприятного климата для развития данного вида деятельности. Особое внимание уделяется взаимодействию крупных корпоративных структур и государства в решении проблем социального предпринимательства. Делается вывод о том, что развитие социального предпринимательства в России чрезвычайно важно, поскольку социальная сфера остается уязвимым местом после проведенных реформ.*

**Ключевые слова:** *государственно-частное партнерство, социальное предпринимательство, корпорации, корпоративная социальная ответственность, трансформация деловой среды.*

Как известно, рыночная система имеет довольно гибкий адаптивный механизм. Однако механизмы рынка далеко не всегда способствуют максимизации возможностей инновационных форм бизнеса, особенно такого, как социальное предпринимательство. В развитых странах управление подобными проектами широко распространено и внедряется в различные сферы человеческой деятельности. В отечественной бизнес-практике подобный вид предпринимательства получил своё распространение сравнительно недавно. Поэтому необходимо определить место России в мировой экономике и её возможности занять достойную нишу в международном разделении труда в целях выработки внутренней и внешней политики, которая обеспечила бы четкое соблюдение национальных интересов.

Важнейшая характеристика современного бизнеса как общественного института – выход за пределы узкоспециализированной отраслевой деятельности и усиление влияния на различные общественные процессы [1, с. 50]. Стоит отметить, также, рост активности крупных компаний в решении актуальных социальных проблем. В этом плане инициатива исходит не только от самих фирм, но от государства и общества в целом. Подобная деятельность в современной литературе обозначается термином «корпоративная социальная ответственность», подразумевающим участие бизнеса в развитии общества, решение социальных и экологических проблем, гармонизацию общественных отношений. Однако социальное предпринимательство более узкое понятие – это вид предпринимательства, который также нацелен на решение социальных проблем общества. Тем не менее, оно представляет собой квинтэссенцию благотворительной деятельности и бизнесом. Основные черты такой предпринимательской деятельности – организованность, системность, нацеленность на бизнес-модели, однако вместе с тем ориентированность не на прибыль, а на

положительные социальные эффекты, решение проблем человека, которые не решаются государственной социальной политикой [4, с. 40]. Таким образом, социальное предпринимательство нацелено на решение основной задачи – улучшение условий жизни людей, которые в этом нуждаются.

Применение механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП) позволит решить ряд проблем, как государственно значимых, так и социально ориентированных. Для частного сектора откроются новые возможности для инвестирования и, соответственно, новые источники доходов, появятся возможности участия в крупных инфраструктурных проектах. ГЧП предполагает использование ресурсного и интеллектуального капитала частного сектора в сферах традиционной ответственности государства.

Основной проблемой социального предпринимательства на данном этапе является необходимость использования качественно новых методов управления, которые бы учитывали соблюдение социального вектора трансформации деловой среды. И механизм государственно-частного партнерства может обеспечить их решение.

Государство участвует в данном процессе своей материально-технической базой, а частный бизнес предлагает современные методики ведения предпринимательской деятельности, управления и аккумулирования инвестиций и внедрения инновационных технологий. В итоге появляется возможность повысить продуктивность использования государственной собственности, а так же резерв для покрытия, возможно, не совсем рентабельной социально-предпринимательской деятельности. По мнению некоторых экспертов, частные финансовые инициативы и новые заключаемые государственно-частные соглашения (в разные периоды от 20 до 80 соглашений в год) в сфере управления государственным имуществом позволяли Великобритании экономить 17-18% государственных расходов [3, с. 17].

На данный момент российские розничные точки не готовы к работе с продукцией социальных предпринимателей по причине жестких требований: большие объемы поставки, условия отгрузки, отсроченные платежи, схемы доставки, программы продвижения, оформление точек продаж и так далее. Так как продукция социального предпринимателя в основном реализуется путем прямых продаж от производителя к потребителю и только в регионах, где она производится. Соответственно, доступ к такой продукции потребителей ограничен. Возможность покупки подобной продукции должна быть предоставлена покупателям прямо в привычной для него розничной точке (такая практика имеет место за рубежом).

Причиной отсталости в развитии социального предпринимательства в России является то, что в сознании граждан укоренилось мнение, что решением социальных проблем должно заниматься государство. Представить ситуацию, когда этим наравне с государством занимались бы частные организации, на данный момент времени не представляется возможным. Это означает, что институциональная среда еще не адаптирована для появления социальных

предпринимателей. Следовательно, прежде чем развивать сами социально-предпринимательские проекты, надо проделать большую работу по созданию благоприятного климата и восприятию этого нового явления российской действительности [4, с. 55].

Крупные корпорации на данном этапе лишь частично задействованы в этом направлении. Обоснование политики подобных компаний должно производиться под призмой привлечения социально незащищенных слоев населения к деятельности, что обуславливает необходимость анализа потенциала социального предпринимательства как важной составляющей присутствия крупных компаний в принимающей стране. Требуется разработка и обоснование такой политики крупного бизнеса, которая бы привела к сужению спектра социальных проблем (или их ослабления) в стране их функционирования.

По большому счету крупные корпорации могут привлекать и социальное предпринимательство, так как относительно независимы от параметров эффективности локальных сегментов. Расширение географии присутствия, неоднородность социально-экономической среды современной экономики служит драйвером развития транснациональных образований. Обладая всеми необходимыми ресурсами, корпорации имеют возможность проявлять социальную ответственность, передавая часть функций ассоциированных фирм на аутсорсинг в социальный бизнес, получая взамен, например, рабочую силу.

Развитие социального предпринимательства в России чрезвычайно важно, поскольку социальная сфера остается уязвимым местом после проведенных реформ. Роль частного сектора начинает увеличиваться, поэтому необходимо предпринять меры по подъему социального предпринимательства в России на высокий уровень. Поэтому государственно-частное партнерство должно возложить на себя ведущую роль не только в экономическом развитии, но и в решении социальных проблем.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гэлбрейт Дж. К. Гэлбрейт Возвращение. М.: Культурная революция. 2017. 424 с.
2. Исправникова Н.Н. Объективные предпосылки применения государственно-частного партнерства на современном этапе // Международная научная конференция «Сорокинские чтения-2015 Сборник материалов. М.: Издательство Московского университета, 2016. С. 189-191.
3. Матраева Л.В., Ерохин С.Г., Беляк А.В., Конов А.А. Государственно-частное партнерство в социальной сфере: мировая практика и перспективы. Курск: Университетская книга. 2016. 100 с.
4. Сунаева Ю.В. Возможности использования потенциала социального предпринимательства в деятельности транснациональных корпораций// Вестник московской международной высшей школы бизнеса «МИРБИС». 2016. №2(6). С. 54-57.
5. Терских Н.А., Лесняк Г.В. Организация предпринимательской деятельности в социальной сфере. Красноярск: изд-во КГАУ. 2016. 246 с.

---

## THE USING OF THE MECHANISM OF THE PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP FOR THE DEVELOPMENT OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP

**Sunaeva Y.V.**

*Russian State Social University*

*The article reveals the issues of social entrepreneurship in domestic business practice. The author comes to the decision that the creation of a favorable climate for the development of this type of activity is necessary in Russia. Particular attention is paid to the interaction of large corporate structures and the state in solving problems of social entrepreneurship. It is concluded that the development of social entrepreneurship in Russia is extremely important, since the social sphere remains vulnerable after the reforms.*

**Key words:** *public-private partnership, social entrepreneurship, corporations, corporate social responsibility, the transformation of the business environment.*

---

*Сунаева Юлия Валерьевна, руководитель центра социально-экономических исследований и развития предпринимательства, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», 129226, Россия, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, дом 4, стр.1, SunaevaIuV@rgsu.net.*

*Sunaeva Julia Valeryevna, head of the Center for Social and Economic Research and Business Development, FGBOU VO "Russian State Social University", 129226, Russia, Moscow, ul. Wilhelm Pik, house 4, building 1, SunaevaIuV@rgsu.net.*

---

*Ссылка для цитирования:*

Сунаева Ю. В. Использование механизма государственно-частного партнерства для развития социального предпринимательства // Наукосфера. 2017. №5. С. 27-30. URL: <http://nmsjour.ru/doc/ns-2017-№5-Sunaeva.pdf>

---

## СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 364

**Закирова А. Б.<sup>1</sup>, Галеева Н. Р.<sup>2</sup>**<sup>1,2</sup>*Башкирский государственный университет, филиал в г. Бирск*

### РОЛЬ РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ В РАБОТЕ С ПОЖИЛЫМИ ЛЮДЬМИ

*В данной статье рассматриваются проблемы пожилых людей; социальная помощь и защита, осуществляемая государственными органами; цель, задачи и направления деятельности Центра социального обслуживания развития.*

**Ключевые слова:** *пожилые люди, социальная защита, социальная помощь, социальная реабилитация.*

Пожилые люди и инвалиды в Российской Федерации обладают всей полнотой социально-экономических и личных прав и свобод, закрепленных Конституцией РФ, конституциями республик, которые входят в ее состав, другими законодательными актами.

Составным элементом социальной защиты пожилых людей и инвалидов на современном этапе является оказание социальной помощи, то есть обеспечение в денежной и натуральной форме, в виде услуг или льгот, предоставляемое с учетом законодательно установленных государством социальных гарантий по социальному обеспечению.

Социальное обеспечение осуществляется государственными органами, предприятиями, частными лицами, за счет взносов (вычетов из заработной платы) трудящихся. В последнем случае выплата из фондов определяется не трудовым вкладом и стажем, а размерами взносов. Данная практика очень распространена в западных странах.

Рассмотрим содержание работы Центра социального обслуживания (для граждан пожилого возраста и инвалидов). В него обычно входит несколько отделений. Целью организации отделения дневного пребывания было создание своеобразных центров досуга для пожилых людей, независимо от того, проживают они в семьях или одиноки. Предусматривается, что в течение дня люди будут иметь возможность находиться в уютной обстановке, общаться, содержательно проводить время, участвовать в различных культурно-массовых мероприятиях, получать одноразовое горячее питание и при необходимости доврачебную медицинскую помощь. Предусмотрено также участие в посильной трудовой деятельности в спецмастерских или подсобных хозяйствах.

Основной задачей деятельности данных отделений является помощь пожилым людям в преодолении одиночества, замкнутого образа жизни,



наполнение существования новым смыслом, формирование активного образа жизни, частично утраченного в связи с выходом на пенсию.

Отделение временного пребывания (рассчитано на содержание не менее 15 человек) осуществляет лечебно-оздоровительные и реабилитационные мероприятия, культурное и бытовое обслуживание, питание в условиях круглосуточного содержания.

В отделении социальной помощи на дому (оно обслуживает в городе 120 человек, в сельской местности 60 человек) осуществляется постоянное или временное (до 6 месяцев) социально-бытовое обслуживание на дому пенсионеров и инвалидов, которые нуждаются в посторонней помощи (бесплатно или на платной основе).

Одной из главных задач деятельности отделений социальной помощи на дому является активное выявление нетрудоспособных граждан, нуждающихся в надомном обслуживании.

Так же работники специализированных отделений содействуют в приготовлении горячей пищи, обслуживаемым ими лицам, производят кормление ослабленных пенсионеров и инвалидов, осуществляют влажную уборку жилых помещений, оказывают санитарно-гигиеническую помощь (обтирание, обмывание, гигиенические ванны, стрижка ногтей, причесывание), а также проведение различных медицинских процедур, оказание экстренной доврачебной помощи, проведение санитарно-просветительной работы с обслуживаемыми и их родственниками.

Служба срочной социальной помощи Центра социального обслуживания предусматривает достаточно широкий перечень услуг: предоставление необходимой информации и консультаций по вопросам социальной помощи; обеспечение бесплатным горячим питанием или продуктами наборами (по талонам в закрепленном предприятии общественного питания; талоны могут выдаваться на одно посещение столовой либо, после обследования социально-бытовых условий потерпевшего сроком на месяц); обеспечение одеждой, обувью и другими предметами первой необходимости; оказание материальной помощи; юридической помощи; содействие в получении временного жилья; направление граждан в соответствующие органы и службы для квалифицированного и полного разрешения их вопросов; оказание экстренной психологической помощи, в том числе, по «телефону доверия»; оказание других видов помощи, обусловленных региональными особенностями.

Существенное значение в условиях кризисной обстановки в России имеет адресная социальная защита пожилых людей она оказывается в первую очередь наиболее нуждающимся: одиноким пенсионерам, инвалидам, престарелым старше 80 лет.

В таких отделениях может быть предусмотрено оказание доврачебной и врачебной медицинской помощи, организация содержательного досуга, психологическая помощь. Эта форма социального обслуживания еще не получила широкого распространения, но положительный опыт функционирования таких

отделений говорит о том, что они нужны и их дальнейшее развитие имеет перспективу.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Социальная работа / Под ред. проф. В.И. Курбатова. Ростов-на-Дону, 2000, 576 с.
2. Холостова Е.И. Социальная работа. М., 2005г.
3. Холостова Е.И. Социальная работа с пожилыми людьми. М., 2002. 296 с.

#### THE ROLE OF REHABILITATION CENTERS IN THE WORK WITH OLDER PEOPLE

**Zakirova A. B.<sup>1</sup>, Galeeva N. R.<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>*Birsky branch of the Bashkir State University*

*This article discusses problems of the elderly; social assistance and protection by the public authorities; the goal, objectives and activities of the social services Center development.*

**Key words:** *older persons, social protection, social assistance, social rehabilitation.*

---

*Закирова Альфия Борисовна*, кандидат педагогических наук, старший преподаватель, Башкирский государственный университет, филиал в г. Бирск, 452450, Россия, Республика Башкортостан, ул. Интернациональная, 10. E-mail: zakirova.alfiya@yandex.ru.

*Галеева Нэлли Римовна*, студентка 3 курса социально-гуманитарного факультета, Башкирский государственный университет, филиал в г. Бирск, 452450, Россия, Республика Башкортостан, ул. Интернациональная, 10. E-mail: galeevanelli@mail.ru.

*Zakirova Alfiya Boricovna*, candidate of pedagogical Sciences, senior lecturer, Birsky branch of the Bashkir State University, 452450, Russia, Republic of Bashkortostan, street International, 10. E-mail: zakirova.alfiya@yandex.ru.

*Galeeva Nelly Rimovna*, 3rd year student of social and humanitarian faculty, Birsky branch of the Bashkir State University, 452450, Russia, Republic of Bashkortostan, street International, 10. E-mail: galeevanelli@mail.ru.

---

*Ссылка для цитирования:*

Закирова А. Б., Галеева Н. Р. Роль реабилитационных центров в работе с пожилыми людьми // Наукосфера. 2017. №5. С. 31-33. URL: <http://nmsjour.ru/doc/ns-2017-№5-Zakirova.pdf>

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342

**Упоров И. В.***Краснодарский университет МВД России*

### ВЕРХОВНАЯ СУДЕБНАЯ ИНСТАНЦИЯ ПО УГОЛОВНО-ПОЛИТИЧЕСКИМ ДЕЛАМ В МОСКОВСКОЙ РУСИ

*В статье раскрываются особенности уголовно-политического судопроизводства в Московской Руси XVII в. Отмечается, что государь и Боярская дума являли собой верховные судебные инстанции иерархии судебных органов, и по большинству наиболее важных дел они действовали в достаточно тесном взаимодействии при главенствующей роли государя и подчиненной роли Боярской думы. При этом государь как верховный судья выполнял судебные функции, как правило, именно по политическим делам, в которых деяния обвиняемых могли расцениваться как посягательство на существующую власть. Юрисдикция и процессуальные полномочия государя и Боярской думы в системном виде не находили законодательного закрепления, однако предпосылки к этому содержались в Соборном уложении 1649 г. и других нормативно-правовых и правоприменительных актах.*

**Ключевые слова:** *государь, Боярская дума, Московская Русь, суд, приговор наказание, взаимодействие.*

В Московской Руси, как известно, не существовало разделения властей, а с учетом абсолютистского характера государственности, развития общества, верховная судебная власть принадлежала царю (государю). Разумеется, государь физически не мог выполнять эту функцию регулярно и он обращался к ней лишь в тех случаях, когда дело носило значимый политический характер. Вместе с тем необходимо заметить, что неправильно было бы рассматривать государя как совершенно самостоятельный верховный судебный орган.

Дело в том, что свою деятельность по руководству государством, в том числе в вопросах судопроизводства, государь осуществлял в непосредственном взаимодействии с Боярской думой. Однако и Государь, и Боярская дума все же различались в реализации судебных функций, и особенно заметно это было в отношении как раз преступлений против государства. Важные указания на государя как на верховную судебную власть в решении уголовных дел по политическим преступлениям содержатся в следующем законодательном положении: «А будет кто изменит, из Московскаго господарства отъедет в и(ы)ное господарство, а после его людем его по государеву указу и по боярскому приговору дана будет воля, и те его люди с воли бьют челом кому в холопство, а после того тот изменник из и(ы)змены воротится, и государь пожалует его, положит на милость, за ту его измену смертью казнити его не велит» (ст. 33 Гл. XX Соборного уложения [7]).

Не менее важными в этом контексте являются положения Гл X Соборного уложения, которая занимает доминирующее место в нормативно-правовом акте не только потому, что она является самой большой и охватывающей значительный круг разнородных вопросов, но и потому, что служит ключевой главой по отношению ряду других глав, и прежде всего тех, где делается ссылка на эту главу, чем, собственно, и объясняется повышенное к ней внимание. В этом смысле заслуживает внимания первая же статья Гл. X У, которая устанавливает основы судоустройства и судопроизводства. В частности, здесь указывается: «Суд государя царя и великого князя Алексея Михайловича всея Руси, судити бояром и околничим и думным людем и дьяком, и всяким приказным людем, и судьям, и всякая росправа делати всем людем Московского государства, от большаго и до меньшаго чину, вправду. Также и приезжих иноземцов, и всяких прибылых людей, которые в Московском государстве будут, тем же судом судити и росправа делати по государеву указу вправду, а своим вымыслом в судных делех по дружбе и по недружбе ничего не прибавливати, ни убавливати, и ни в чем другу не дружити, а недругу не мьстити и никому ни в чем ни для чего не норовити, делати всякие государевы дела, не стыдяся лица сильных, и избавляти обидящаго от руки неправеднаго» [7].

При этом система судебных органов соответствовала системе органов государственной власти и управления, и в рамках таких отношений власти суд не был отделен от административных органов, более того, судебная функция являлась важнейшей для администрации, поскольку через нее осуществлялась значительная часть задач управления. Основой для указанных законодательных положений стала практика возбуждения и рассмотрения преступлений против государства в XV11 в., которая в Соборном уложении нашла определенное отражение. Об этом же свидетельствуют и применяемые в приговорах формулировки, типичными из которых являются такие, как «государь указал и бояре приговорили», «по государеву указу бояре приговорили», «указал государь быть по сему боярскому приговору», «государь указал», «бояре приговорили» [2, с. 383-392] Как справедливо отмечал по этому поводу М.Ф. Владимирский, «или дело решается в одновременном и совместном заседании думы и царя, или дума решает одна по предварительному полномочию царской власти» [4, с. 172].

Как свидетельствуют документы, в дальнейшем, после Смуты, Боярская дума самостоятельно решала дела по изветам в непристойном слове в отношении государя, некоторые из которых заканчивались для обвиняемых не только батогами и кнутом, но и ссылкой и урезанием языка [5, с. 3, 186]. Юрисдикция Боярской думы распространялась и на другие менее значимые политические преступления, в частности, это касалось искажений в наименовании государя, что расценивалось как посягательство на власть [1]. Вместе с тем следует напомнить, что термин «юрисдикция» в данном случае имеет достаточно условное значение, поскольку законодательного регулирования таковой не

существовало и она определялась по факту принятия дела к производству. Кроме того, «след» воли государя в решениях бояр (при формуле «бояре приговорили») все же проглядывался, в том числе на более ранних стадиях. Так, розыск по политическим преступлениям мог направляться совместными указаниями государя и думы, например: «указал государь и бояре приговорили Михайлу Таптыкова в измене пытаться». А в окончательном решении фигурирует только «боярский приговор» без какого-либо упоминания о государевом указе – «бояре приговорили Михайлу Таптыкова за измену повесить, и по боярском приговору он повешен» [6, с. 174] Как видно, укреплявшаяся в Московском государстве абсолютистско-монархическая направленность общественно-политического развития со всей очевидностью показывала, что самостоятельная компетенция Боярской думы опиралась на пусть не всегда видимое, но неизменно подразумеваемое согласие царя, и без такого согласия ни один боярский приговор не мог быть исполнен.

Другое дело, что к тому времени еще не сложились уголовно-процессуальные формы, в которые должны были облекаться решения как Боярской думы, так и государя, и, как показывает анализ документов, в некоторых случаях даже упоминание в приговоре государя не означало отсутствие воли последнего – таковая могла проявиться косвенно, и вполне вероятно, изустно. Представляется необходимым отметить, что имелся круг дел, связанных с государственными преступлениями, по которым государь обязательно испрашивал бы мнение Боярской думы, то есть тех дел, где участие думы было обязательным. Такой подход уже не был чужд правосознанию в России ХУ11 в. Так, при царе Василии Шуйском введено было правило привлекать Боярскую думу к суду по наиболее тяжким делам, за которые могло быть наказание в виде смертной казни и конфискации имущества. Кроме того, в литературе встречается упоминание и того, что и при царе Михаиле Федоровиче также это было правилом [9, с. 267-281]. Вместе с тем такое правило не было закреплено жестки законом, поэтому были исключения. Одно из них касается известного дела Салтыковых, обвиненных в «изменном оклеветании» царской невесты Хлоповой. Окольничие Борис и Михаил Салтыковы сказали Михаилу, что эта болезнь (проявляющаяся в частой рвоте) очень опасна и препятствует деторождению. Царь не стал решать дело сам, созвал собор, и тот постановил лишить Хлопову звания царской невесты и сослать ее в Нижний Новгород [3, с. 132]. В 1623 г. было решено пересмотреть дело Хлоповой. Выяснилось, что она живет в Нижнем Новгороде в полном здравии, а вся история с ее неизлечимой болезнью выдумана Салтыковыми, которые специально оговорили девушку, поскольку питали неприязненные отношения к ее родственникам [3, с. 133].

При разрешении политического преступления, совершенного Салтыковыми, наблюдается определенное отступление от указанного порядка, поскольку приговор исходил от царя и патриарха: «государь и патриарх велели послать вас по деревням, а поместья ваши и вотчины отписать на себя, госуда-

ря». Но и это исключение относительно, поскольку в тексте приговора выше указанной выше результирующей формулировки, наличествуют сведения о том, как «государь с боярами расспрашивал, розыскивал и с очей на очи ставил» [8, с. 256]. В другом примере в 1624 г. о князе Иване Голицыне, провинившемся в строптивном местничестве на государевой свадьбе, «велел государь сказать боярам, и бояре говорили, что князь Иван достоин всякого наказания и разоренья», и тогда «государь и патриарх указали вотчины и поместья отписать на государя, а князя Ивана сослать в Пермь» [5, с. 127].

Подчеркнем, что выше речь шла о наиболее важных делах. Это важно сделать потому, что по менее важным делам, например, по делам «о непристойном слове» в отношении монарха преобладает весьма лаконичная формула - «государь указал, и здесь мнение бояр, как правило, не испрашивалось. Мы можем предположить, что такая практика опиралась на то обстоятельство, что субъектами преступлений «о непристойном слове» были обычно лица низших сословий, которые высказывались, зачастую будучи в нетрезвом состоянии, и серьезной опасности для государства они не представляли. И соответственно дела в уголовно-процессуальном плане и, главное, в общественно-политическом контексте, сложностей не вызывали, и решались без обсуждения с боярами, для которых эти дела также не представляли интереса.

Однако эта норма в судебной практике царя Алексея Михайловича постепенно урезалась путем ограничения участия Боярской думы при принятии решений. А его сын, Петр I, как известно, довел эту тенденцию до логического завершения, упразднив Боярскую думу и как субъект власти вообще, и как судебный орган. Итак, можно констатировать, что государь и Боярская дума занимали важнейшее место в иерархии судебных органов, рассматривающих уголовные дела по политическим преступлениям. Очевидно, по большинству наиболее важных дел они действовали в достаточно тесном взаимодействии при главенствующей роли государя и подчиненной роли Боярской думы. При этом государь как верховный судья выполнял судебные функции, как правило, именно по политическим делам, в которых деяния обвиняемых могли расцениваться как посягательство на существующую власть. Как показывает анализ приговоров, практически во всех случаях при принятии окончательных решений по виду и мере наказаний обвиняемым прямо или косвенно выражалась воля государя. Такое положение вполне логично вытекало из складывающихся и укрепляющихся в России XVII в. абсолютистских общественно-правовых отношений. Юрисдикция и процессуальные полномочия государя и Боярской думы в системном виде не находили законодательного закрепления, однако предпосылки к этому содержались в Соборном уложении 1649 г. и других нормативно-правовых и правоприменительных актах, где отражались отдельные вопросы уголовно-процессуальной деятельности государя и Боярской думы. Поскольку государь представлял собой высший судебный орган, то принимаемые им решения носили безапелляционный характер.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Акты Московского государства / Изд. имперской Академией наук. СПб., 1894. Т.3. С. 331.
2. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографическою экспедицею Академии наук. СПб., 1836. Т. 3. С. 383-392.
3. Берх В. Царствование царя Михаила Федоровича и взгляд на междуцарствие. СПб., 1832. С. 132.
4. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. СПб.-Киев, 1909. С. 172.
5. Новомбергский Н. Слово и дело государевы. Процессы до издания Уложения Алексея Михайловича. 1649 г. М., 1911. Т. 1. С. 3, 186 и др.
6. Памятники русского права. Вып. 5. М., 1959. С. 174.
7. Соборное уложение 1649 г. Текст и комментарий / Под ред. А.Г. Манькова. Л., 1990.
8. Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в Государственной коллегии иностранных дел. М., 1812. Т.3. С. 256.
9. Татищев В. История российская. Т. 3. М.: АСТ, 2003. С. 267-281.

SUPREME COURT ON THE CRIMINAL-POLITICAL AFFAIRS  
IN MUSCOVY

Uporov I.V.

*Krasnodar University of the MOI of Russia*

*The article reveals the peculiarities of criminal justice policy in Muscovy in HU11. It is noted that the emperor and the Boyar Duma is a supreme judicial authority of the hierarchy of the judiciary, and the majority of the most important things they have acted in a fairly close collaboration with the leading role of the sovereign and the subordinate role of the Boyar Duma. At the same time the emperor as supreme judge performing judicial functions, as a rule, for political affairs, in which the act of the accused could be regarded as an infringement of the existing power. Jurisdiction and procedural powers of the sovereign and the Boyar Duma in the system could not find a legislative consolidation, however, the prerequisites for this were kept in the Cathedral Code of 1649 and other regulatory and enforcement instruments.*

**Key words:** *sir, Boyar Duma, Moscow Russia, court, sentence punishment interaction.*

---

*Упоров Иван Владимирович, д.и.н., к.ю.н., профессор, Краснодарский университет МВД России, 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128. E-mail: uporov@list.ru*

*Uporov Ivan, D.Sc., Ph.D., Professor, Krasnodar University of the MOI of Russia, 350005, Krasnodar, ul. Yaroslavl, 128. E-mail: uporov@list.ru*

---

*Ссылка для цитирования:*

Упоров И. В. Верховная судебная инстанция по уголовно-политическим делам в Московской Руси // Наукосфера. 2017. №5. С. 34-38. URL: <http://nmsjour.ru/doc/ns-2017-№5-Uporov.pdf>